

UPOZORENJE KAO OPOMENA I NOVI RAZLOG ZA OTKAZ UGOVORA O RADU**Zakon o radu****član 179 stav 1 tačka 2**

Ponovljena povreda radne discipline

Sentenca:

Kada je zaposleni posle prijema upozorenja kao opomene izvršio novu radnju tada u odnosu na tu radnju nije moralo biti dostavljeno novo upozorenje.

Iz obrazloženja:

"Naime, prema odredbi člana 179. stav 1. tačka 2) Zakona o radu (dalje: Zakon), poslodavac može zaposlenom da otkáže ugovor o radu ako za to postoji opravdani razlog koji se odnosi na ponašanje zaposlenog - ako svojom krivicom učini povredu radne obaveze utvrđenu opštim aktom ili ugovorom o radu ili ako je njegovo ponašanje takvo da ne može da nastavi rad kod poslodavca (tačka 3), dalje je odredbom člana 180. Zakona propisano da je poslodavac dužan da pre otkaza ugovora o radu, u slučaju iz člana 179. tač. 1) do 6) Zakona, zaposlenog pisanim putem upozori na postojanje razloga za otkaz ugovora o radu i da mu stavi rok od najmanje pet radnih dana od dana dostavljanja upozorenja da se izjasni na navode iz upozorenja.

U upozorenju iz stava 1. ovog člana poslodavac je dužan da navede osnov davanja otkaza, činjenice i dokaze koji ukazuju na to da su se stekli uslovi za otkaz i rok za davanje odgovora na upozorenje.

Ako postoje olakšavajuće okolnosti ili ako priroda povrede radne obaveze nepoštovanje radne discipline nije dovoljan razlog za otkaz ugovora o radu, poslodavac može u upozorenju da zaposlenog obavesti da će mu otkazati ugovor o radu ako ponovo učini istu ili sličnu povredu bez ponovnog upozorenja.

Poštujući ove pravne norme, s obzirom da je u Upozorenju broj 2118/1 od 20.10.2010. godine, tužilja upozorena da će joj biti otkazan ugovor o radu ako ponovo učini istu ili sličnu povredu svih radnih obaveza, a bez posebnog upozorenja, ovaj sud nalazi da je upozorenje broj 2118/1 od 20.10.2010. godine upozorenje iz stava 3. člana 180. Zakona o radu.

Radi toga i u situaciji kada je tužilja posle prijema Upozorenja broj 2118/1 od 20.10.2010. godine izvršila novu radnju na dan 20.10.2010. godine, zaključak je ovog suda da joj u odnosu na tu radnju nije moralo biti dostavljeno novo upozorenje. Nije, jer je tužilja prethodno upozorena da će, ukoliko učini istu ili sličnu povredu dobiti otkaz ugovora o radu bez ponovnog upozorenja. Takođe je utvrđeno i da je upozorenjem broj 2118/1 od 20.10.2010. godine tužilja upozorena da će joj biti otkazan ugovor o radu ako

ponovo učini istu ili sličnu povredu radne obaveze predviđene zakonom i važećim pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji poslova broj 1393/1 od 24.9.2009. godine."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 1869/2012(1) od 6.6.2012. godine)

